

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di interventi di assistenza domiciliare e affini prevalentemente in ambito della Salute Mentale nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest. Lotto 1 Zona Distretto Apuane CIG B433BD3731. Lotto 2 Zona Distretto Versilia. CIG B433BD265E.

VERBALE N. 2B - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- in data 26/05/2025 la Commissione giudicatrice si è riunita ed è stato redatto il verbale N. 2A nel quale sono contenuti gli elementi oggetto di richieste ai concorrenti, come riportato nello stesso verbale;
- il RUP ha provveduto a formulare le richieste agli operatori economici, tramite la piattaforma START come di seguito indicati:
 - ID: CZ1336305 del 03/06/2025 al RTI costituendo tra Coop. G. DI VITTORIO - C.F./P.I. 00194480455 e LA SALUTE Società cooperativa sociale Partita IVA 01508690466;
 - ID: CZ1336321 del 03/06/2025 LA SALUTE Società cooperativa sociale Partita IVA 01508690466;
- i concorrenti hanno inviato risposta nei tempi indicati tramite la piattaforma START (in data 06/06/2025 ID CZ1340743 LA SALUTE Società cooperativa sociale Partita IVA 01508690466; in data 09/06/2025 ID CZ1342751 del 09/06/2025 RTI costituendo tra Coop. G. DI VITTORIO - C.F./P.I. 00194480455 e LA SALUTE Società cooperativa sociale Partita IVA 01508690466;
- la documentazione pervenuta dai concorrenti è conservata agli atti della UOC Acquisizione servizi socio-sanitari, quale parte integrante e sostanziale del presente verbale anche se non materialmente allegata;
- il RUP della gara, Dr.ssa Sabrina Toncelli, ha convocato la Commissione giudicatrice per il giorno 30/06/2025 per l'esame in sede collegiale dei contenuti delle risposte pervenute dai concorrenti.

TUTTO CIO' PREMESSO

Per quanto sopra premesso

l'anno 2025, il giorno 30 del mese di Giugno alle ore 9.30, la Commissione si riunisce in modalità conference call per la conclusione dei lavori inerenti la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

La Commissione rileva che la seduta odierna è finalizzata in particolare all'esame delle risposte fornite dai concorrenti in merito al contratto di avvalimento premiale relativo alla certificazione UNI ISO 14001-2025.

La Commissione giudicatrice nel prendere atto dei contenuti delle risposte fornite in merito al punto sopracitato rileva che gli stessi consentono l'attribuzione del punteggio tabellare pari ad 1 punto relativo all'accertamento del possesso di certificazione di ambientale in riferimento al:

- Lotto 1 concorrente RTI costituendo tra Coop. G. DI VITTORIO - C.F./P.I. 00194480455 e LA SALUTE Società cooperativa sociale Partita IVA 01508690466;
- Lotto 2 concorrente LA SALUTE Società cooperativa sociale Partita IVA 01508690466;

La Commissione dà atto che le risultanze complessive della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi, incluso il punteggio riferito ai criteri tabellari, sono riportate nella scheda allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica i seguenti operatori economici che ha ottenuto i punteggi tecnici totali e riparametrati di seguito riportati:



Lotto 1 Zona Distretto Apuane CIG B433BD3731

Operatore economico	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio D+T	Punteggio tecnico riparametrato
RTI costituendo G.Di Vittorio/ La Salute	P.ti 59,20	P.ti 2	P.ti 61,20	P.ti 73,91
Nuovo Futuro	P.ti 57,10	P.ti 5	P.ti 62,10	P.ti 75,00
Progetto A.	P.ti 53,10	P.ti 5	P.ti 58,10	P.ti 70,17

Lotto 2 Zona Distretto Versilia. CIG B433BD265E

Operatore economico	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio D+T	Punteggio tecnico riparametrato
La Salute	P.ti 63,20	P.ti 2	P.ti 65,20	P.ti 73,42
Il Girasole	P.ti 51,10	P.ti 2	P.ti 53,10	P.ti 59,80
Cassiopea	P.ti 49,10	P.ti 4	P.ti 53,10	P.ti 59,80
Nuovo Futuro	P.ti 61,60	P.ti 5	P.ti 66,60	P.ti 75,00

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 10.30 del giorno 30/06/2025.

Il presente verbale consta di n. 23 pagine di cui n. 21 di allegati (scheda di valutazione).

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente Commissione Alessandro Nassimbeni

Componente Commissione Edi Pieri

Componente Commissione Debora Luccini

Segretaria Commissione Mascia Marchetti

ALLEGATO AL VERBALE N. 2B - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

RTI G.DI VITTORIO SOC. COOP. /COOPERATIVA SOCIALE COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE				
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max PUNTI T Max
CRITERIO I PUNTI MAX 65 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di Gestione dei servizi socio sanitari, socio assistenziali		
20	A	<p>Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi.</p> <p><i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La qualità dell'organizzazione proposta evidenzia la formulazione di buoni processi assistenziali. La modalità di gestione dei servizi proposta risulta buona. Il piano di sviluppo delle prestazioni a progetto risponde in modo buono alle richieste della scheda tecnica. La chiarezza espositiva di presentazione del progetto è ottima e perfettamente rispondente alla scheda tecnica</p>	0,80	16,00
20	B	<p>Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara.</p> <p><i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il concorrente illustra con chiarezza e competenza l'organizzazione del servizio come previsto dalla scheda tecnica. Buona l'organizzazione del coordinamento. Ottima procedura di selezione del personale e di inserimento del neo assunto. Buono il sistema di sostituzione del personale. Chiaro il processo di riassorbimento del personale. La coop propone una eccellente politica per la gestione del turn over</p>	0,90	18,00
5	C	<p>Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione.</p> <p><i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta buona in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) e qualitativi (qualità dei mezzi) e buona anche in termini organizzativi (modalità di organizzazione dei trasferimenti degli operatori)</p>	0,80	4,00
4	D	<p>Formazione del personale con specificità del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria.</i></p> <p><i>Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di ottimo livello per gli aspetti di qualità formativa, tipologia e supervisione</p>	0,90	3,60
3	E	<p>accompagnamento degli utenti nelle attività previste dai progetti individualizzati.</p> <p><i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta buona in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) e qualitativi (qualità dei mezzi) e buona anche in termini organizzativi (modalità di organizzazione dei servizi)</p>	0,80	2,40
3	F	<p>Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività.</p> <p><i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di ottimo livello</p>	0,90	2,70
2	G	<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle esigenze del servizio con un'ottima efficienza gestionale</p>	0,90	1,80
2	H	<p>Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali.</p> <p><i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle richieste prestazionali</p>	0,80	1,60

3	F	Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. <i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di ottimo livello	0,90	2,70	
2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle esigenze del servizio con un'ottima efficienza gestionale	0,90	1,80	
2	H	Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle richieste prestazionali	0,80	1,60	
3	I	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta ben strutturata	0,80	2,40	
3	L	Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo e ruolo al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano particolarmente rispondenti ai bisogni dell'utenza e di facile attuazione	0,90	2,70	
CRITERIO II PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
5	M	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Manuale chiaro e dettagliato con buone linee guida specifiche; buona definizione degli standard degli indicatori e dei criteri di valutazione efficaci per il mantenimento della qualità. Ben definite le metodiche di revisione periodica del manuale	0,80	4,00	
CRITERIO III PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Criteri premianti			
	N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesto della certificazione</i> MOTIVAZIONE: certificazione non in possesso di tutti componenti costituendo RTI			0,00

	O	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: certificazione presente			1,00
	P	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE:certificazione presente			1,00
	Q	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: certificazione non in possesso di tutti componenti costituendo RTI			0,00
	R	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: non presente			0,00
Punteggio attribuito al concorrente (P _i)	61,20	TOTALE		61,20	
Punteggio migliore (P _m)	62,10		Punteggio riparametrato	73,91	
Punteggio massimo (P _{max})	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbene

Membro della Commissione Edi Pieri

Membro della Commissione Debora Luccini

ALLEGATO AL VERBALE N. 2B- SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

NUOVO FUTURO COOPERATIVA SOCIALE					
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
CRITERIO I PUNTI MAX 65 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di Gestione dei servizi socio sanitari, socio assistenziali			
20	A	<p>Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi.</p> <p><i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La qualità dell'organizzazione proposta evidenzia la formulazioni di buoni processi assistenziali. La modalità di gestione dei servizi proposta risulta più che buona. Il piano di sviluppo delle prestazioni a progetto risponde in modo discreto alle richieste della scheda tecnica. La chiarezza espositiva di presentazione del progetto è buona e ben rispondente alla scheda tecnica</p>	0,80	16,00	
20	B	<p>Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara.</p> <p><i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il concorrente illustra con chiarezza e competenza l'organizzazione del servizio come previsto dalla scheda tecnica. Buona l'organizzazione del coordinamento con l'individuazione di due figure apicali già in forza alla cooperativa. Buona la procedura di selezione del personale, buono il sistema di sostituzione del personale. Chiaro il processo di riassorbimento del personale. La coop dimostra una buona organizzazione per evitare il turn over degli operatori</p>	0,80	16,00	
5	C	<p>Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione.</p> <p><i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di ottimo livello sia in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) sia in termini qualitativi (qualità dei mezzi) sia in termini organizzativi (modalità di organizzazione dei trasferimenti degli operatori)</p>	0,90	4,50	
4	D	<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria.</i></p> <p><i>Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta buona per gli aspetti di qualità formativa, tipologia e supervisione</p>	0,80	3,20	
3	E	<p>Messa a disposizione di automezzi idonei al fine di fornire il servizio di accompagnamento degli utenti nelle attività previste dai progetti individualizzati.</p> <p><i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di ottimo livello sia in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) sia in termini qualitativi (qualità dei mezzi) sia in termini organizzativi (modalità di organizzazione dei servizi di accompagnamento degli utenti)</p>	0,90	2,70	
3	F	<p>Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività.</p> <p><i>Qualità dei beni di consumo. DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di buon livello</p>	0,80	2,40	
2	G	<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle esigenze del servizio</p>	0,80	1,60	
2	H	<p>Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali.</p> <p><i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle richieste prestazionali</p>	0,80	1,60	

3	F	Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. <i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di buon livello	0,80	2,40	
2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi.</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle esigenze del servizio	0,80	1,60	
2	H	Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle richieste prestazionali	0,80	1,60	
3	I	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta molto ben strutturata e mostra una capacità di elaborazione del livello di integrazione dei servizi	0,90	2,70	
3	L	Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo e valte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano rispondenti ai bisogni dell'utenza	0,80	2,40	
CRITERIO II PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
5	M	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Manuale chiaro e dettagliato con buone linee guida specifiche; buona definizione degli standard degli indicatori e dei criteri di valutazione efficaci per il mantenimento della qualità. Ben definite le metodiche di revisione periodica del manuale	0,80	4,00	
CRITERIO III PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Criteri premianti			
	N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00
	O	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente.			1,00

	P	<p>Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità.</p> <p>In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
	Q	<p>Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
	R	<p>Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: Certificazione presente.</p>			1,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	62,10	TOTALE			62,10
Punteggio migliore (Pm)	62,10	Punteggio riparametrato			75,00
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbene

Membro della Commissione Eidi Pieri

Membro della Commissione Debora Luccini

ALLEGATO AL VERBALE N. 2B - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

PROGETTO A. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
CRITERIO I PUNTI MAX 65 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di Gestione dei servizi socio sanitari, socio assistenziali			
20	A	<p>Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Per il lotto 1 "prestazioni a progetto" tipologia e modalità di messa a disposizione di un apposito terreno agricolo per lo svolgimento delle attività di "Orto Sociale"</p> <p><i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La qualità dell'organizzazione proposta evidenzia la formulazioni di buoni processi assistenziali. La modalità di gestione dei servizi proposta risulta ottima. Il piano di sviluppo delle prestazioni a progetto risponde in modo ottimo alle richieste della scheda tecnica. La chiarezza espositiva di presentazione del progetto è ottima e perfettamente rispondente alla scheda tecnica</p>	0,90	18,00	
20	B	<p>Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara.</p> <p><i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Il concorrente illustra adeguatamente l'organizzazione del servizio come previsto dalla scheda tecnica. Buona l'organizzazione del coordinamento. Buona la procedura di selezione del personale; il sistema di sostituzione e il processo di riassorbimento del personale è risultato di livello sufficiente. La coop espone una buona politica per il contenimento del turn over degli operatori</p>	0,70	14,00	
5	C	<p>Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione.</p> <p><i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta adeguata in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) e qualitativi (qualità dei mezzi) e livello sufficiente termini organizzativi (modalità di organizzazione dei trasferimenti degli operatori)</p>	0,60	3,00	
4	D	<p>Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di livello sufficiente per gli aspetti di qualità formativa, tipologia e supervisione</p>	0,60	2,40	
3	E	<p>Messa a disposizione di automezzi idonei al fine di fornire il servizio di accompagnamento degli utenti nelle attività previste dai progetti individualizzati.</p> <p><i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta adeguata in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) e qualitativi (qualità dei mezzi) e livello sufficiente termini organizzativi (modalità di organizzazione dei servizi di accompagnamento degli utenti)</p>	0,60	1,80	
3	F	<p>Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività.</p> <p><i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di buon livello</p>	0,80	2,40	
2	G	<p>Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i></p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle esigenze del servizio</p>	0,80	1,60	

3	F	Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. <i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di buon livello	0,80	2,40	
2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle esigenze del servizio	0,80	1,60	
2	H	Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera corretta alle richieste prestazionali	0,80	1,60	
3	I	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta ben strutturata	0,80	2,40	
3	L	Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano rispondenti ai bisogni dell'utenza	0,80	2,40	
CRITERIO II PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
5	M	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: Discreto MOTIVAZIONE: Manuale chiaro e dettagliato con buone linee guida specifiche; discreta definizione degli standard degli indicatori e dei criteri di valutazione. Ben definite le metodiche di revisione periodica del manuale	0,70	3,50	
CRITERIO III PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Criteri premianti			
	N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlg 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesto della certificazione</i> MOTIVAZIONE: presenza certificazione			1,00

	O	<p>Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: presenza certificazione</p>			1,00
	P	<p>Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: presenza certificazione</p>			1,00
	Q	<p>Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: presenza certificazione</p>			1,00
	R	<p>Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti.</p> <p><i>Possesso della certificazione</i></p> <p>MOTIVAZIONE: presenza certificazione</p>			1,00
Punteggio attribuito al concorrente (P _i)	58,10	TOTALE		58,10	
Punteggio migliore (P _m)	62,10		Punteggio riparametrato	70,17	
Punteggio massimo (P _{max})	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

Membro della Commissione Edi Pieri

Membro della Commissione Debora Luccini

ALLEGATO AL VERBALE N. 2B - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE					
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
CRITERIO I PUNTI MAX 65 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		D) Progetto di Gestione dei servizi socio sanitari, socio assistenziali			
20	A	Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. <i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni risulta rispondente alle richieste prestazionali, nel complesso di ottimo livello in relazione alla qualità della proposta e della modalità di gestione dei servizi. Ottima chiarezza espositiva	0,90	18,00	
20	B	Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. <i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Il concorrente illustra con chiarezza e competenza organizzazione del servizio come previsto dalla scheda tecnica. Buona l'organizzazione del coordinamento del servizio; ottima la procedura di selezione del personale e di inserimento neo assunto. Buono il sistema di selezione del personale. Chiaro il processo di riassorbimento del personale. La cooperativa propone una eccellente politica per il contenimento del turn over del personale.	0,90	18,00	
5	C	Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. <i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di ottimo livello sia in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) sia in termini qualitativi (qualità dei mezzi) sia in termini organizzativi (modalità dell'organizzazione dei trasferimenti degli operatori)	0,90	4,50	
4	D	Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta buona per gli aspetti di qualità formativa, tipologia e supervisione	0,80	3,20	
3	E	accompagnamento degli utenti nelle attività previste dai progetti individualizzati. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE La proposta del concorrente risulta eccellente sia in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) sia in termini qualitativi (qualità dei mezzi) sia in termini organizzativi (modalità dell'organizzazione dei trasferimenti degli	1,00	3,00	
3	F	Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. <i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di ottimo livello	0,90	2,70	
2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera ottima alle esigenze del servizio	0,90	1,80	

2	H	Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera dettagliata e in maniera eccellente alle richieste prestazionali	1,00	2,00	
3	I	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta un'eccellente strutturazione e mostra una apprezzabile capacità di elaborazione del livello di integrazione dei servizi	1,00	3,00	
3	L	Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano pertinenti, appropriate e contribuiscono al miglioramento delle prestazioni riabilitative. Nel complesso di livello eccellente	1,00	3,00	
CRITERIO II PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
5	M	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Manuale chiaro e dettagliato con buone linee guida specifiche; buona definizione degli standard degli indicatori e dei criteri di valutazione efficaci per il mantenimento della qualità. Ben definite le metodiche di revisione periodica del manuale	0,80	4,00	
CRITERIO III PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Criteri premianti			
	N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE:			
	O	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: <i>Possesso della certificazione</i>			1,00
	P	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: <i>Possesso della certificazione</i>			1,00
	Q	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE:			

	R	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE:			
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	65,20	TOTALE		65,20	
Punteggio migliore (Pm)	66,60		Punteggio riparametrato	73,42	
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

Membro della Commissione Edi Pieri

Membro della Commissione Debora Luccini

ALLEGATO AL VERBALE N. 2B - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

IL GIRASOLE COOPERATIVA SOCIALE					
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
CRITERIO I PUNTI MAX 65 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di Gestione dei servizi socio sanitari, socio assistenziali			
20	A	Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. <i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni risulta rispondente alle richieste prestazionali, nel complesso di livello buono in relazione alla qualità della proposta e della modalità di gestione dei servizi. Buona chiarezza espositiva	0,80	16,00	
20	B	Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuite, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. <i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Il concorrente illustra con chiarezza e competenza l'organizzazione del servizio come previsto dalla scheda tecnica. Discreta l'organizzazione del coordinamento del servizio; ottima la procedura di selezione del personale e di inserimento neo assunto. Discreta la procedura di selezione del personale. Il processo di riassorbimento del personale risultano soddisfacenti. La cooperativa propone una discreta politica per il contenimento del turn over del personale	0,70	14,00	
5	C	Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. <i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risponde in maniera generica alle richieste prestazionali, nel complesso è da ritenersi sufficiente	0,60	3,00	
4	D	Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta sufficiente per gli aspetti di qualità formativa, tipologia e supervisione	0,60	2,40	
3	E	Messa a disposizione di automezzi idonei al fine di fornire il servizio di accompagnamento degli utenti nelle attività previste dai progetti individualizzati. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE La proposta del concorrente risponde in maniera generica alle richieste prestazionali, nel complesso è da ritenersi sufficiente	0,60	1,80	
3	F	Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. <i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di buon livello	0,80	2,40	
2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera buona alle esigenze del servizio	0,80	1,60	

2	H	Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera buona alle richieste prestazionali	0,80	1,60	
3	I	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta nel complesso buona	0,80	2,40	
3	L	Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano di pertinenti e nel complesso di buon livello	0,80	2,40	
CRITERIO II PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
5	M	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE Si rileva un discreto livello del sistema di gestione e controllo della qualità delle prestazioni	0,70	3,50	
CRITERIO III PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Criteri premianti			
	N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: <i>Possesso della certificazione</i>			1,00
	O	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: <i>Possesso della certificazione</i>			1,00
	P	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE:			
	Q	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE:			
	R	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE:			

Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	53,10	TOTALE		53,10	
Punteggio migliore (Pm)	66,60		Punteggio riparametrato	59,80	
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

Membro della Commissione Edi Pieri

Membro della Commissione Debora Luccini

ALLEGATO AL VERBALE N. 2B - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		CASSIOPEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
CRITERIO I PUNTI MAX 65 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di Gestione dei servizi socio sanitari, socio assistenziali			
20	A	Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. <i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni risulta rispondente alle richieste prestazionali, nel complesso di livello discreto in relazione alla qualità della proposta e della modalità di gestione dei servizi. Discreta chiarezza espositiva	0,70	14,00	
20	B	Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. <i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Il concorrente illustra con chiarezza e competenza organizzazione del servizio come previsto dalla scheda tecnica. Discreta l'organizzazione del coordinamento del servizio; ottima la procedura di selezione del personale e di inserimento neo assunto. Discreta la procedura di selezione del personale. Il processo di riassorbimento del personale risultano di livello sufficiente. La cooperativa propone una buona politica per il contenimento del turn over del personale.	0,70	14,00	
5	C	Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. <i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risponde in maniera generica alle richieste prestazionali, nel complesso è da ritenersi sufficiente	0,60	3,00	
4	D	Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di livello discreto per gli aspetti di qualità formativa, tipologia e supervisione	0,60	2,40	
3	E	Messa a disposizione di automezzi idonei al fine di fornire il servizio di accompagnamento degli utenti nelle attività previste dai progetti individualizzati. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risponde in maniera generica alle richieste prestazionali, nel complesso è da ritenersi sufficiente	0,60	1,80	
3	F	Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. <i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di buon livello	0,80	2,40	
2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: MOTIVAZIONE: BUONO. MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di buon livello	0,80	1,60	

2	H	Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera buona alle richieste prestazionali	0,80	1,60	
3	I	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: MOTIVAZIONE: BUONO La modalità proposta risulta nel complesso buona	0,80	2,40	
3	L	Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliorie rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: MOTIVAZIONE: BUONO. Le proposte migliorative risultano di pertinenti e nel complesso di buon livello	0,80	2,40	
CRITERIO II PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
5	M	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Si rileva un discreto livello del sistema di gestione e controllo della qualità delle prestazioni	0,70	3,50	
CRITERIO III PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Criteri premianti			
	N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: <i>Possesso della certificazione</i>			1,00
	O	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: <i>Possesso della certificazione</i>			1,00
	P	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: <i>Possesso della certificazione</i>			1,00
	Q	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: <i>Possesso della certificazione</i>			1,00
	R	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE:			

Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	53,10	TOTALE		53,10	
Punteggio migliore (Pm)	66,60			Punteggio riparametrato	59,80
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimber

Membro della Commissione Edi Pieri

Membro della Commissione Debora Luccini



ALLEGATO AL VERBALE N. 2B - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

NUOVO FUTURO COOPERATIVA SOCIALE					
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
CRITERIO I PUNTI MAX 65 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di Gestione dei servizi socio sanitari, socio assistenziali			
20	A	Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. <i>Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni risulta rispondente alle richieste pretazionali, nel complesso di ottimo livello in relazione alla qualità della proposta e della modalità di gestione dei servizi. Ottima chiarezza espositiva	0,90	18,00	
20	B	Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuite, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. <i>Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il concorrente illustra con chiarezza e competenza organizzazione del servizio come previsto dalla scheda tecnica. Buona l'organizzazione del coordinamento del servizio; ottima la procedura di selezione del personale e di inserimento neo assunto. Buona la procedura di selezione il sistema del personale. Il sistema di riassorbimento del personale risultano buoni. La cooperativa espone una buona politica di proporre una buona politica contenimento del turn over del personale	0,80	16,00	
5	C	Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. <i>Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente risulta di livello eccellente sia in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) sia in termini qualitativi (qualità dei mezzi) sia in termini organizzativi (modalità dell'organizzazione dei trasferimenti degli operatori)	1,00	5,00	
4	D	Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE La proposta del concorrente risulta ottima per gli aspetti di qualità formativa, tipologia e supervisione	0,90	3,60	
3	E	accompagnamento degli utenti nelle attività previste dai progetti individualizzati.. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE. MOTIVAZIONE La proposta del concorrente risulta eccellente sia in termini quantitativi (numero di mezzi proposti) sia in termini qualitativi (qualità dei mezzi) sia in termini organizzativi (modalità dell'organizzazione dei trasferimenti degli	1,00	3,00	
3	F	Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. <i>Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: L'offerta del concorrente è rispettosa delle richieste prestazionali e risulta nel complesso di ottimo livello	0,90	2,70	
2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: MOTIVAZIONE: MOTIVAZIONE: OTTIMO La proposta risponde in maniera ottima alle esigenze del servizio	0,90	1,80	

2	H	Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. <i>Qualità della descrizione del trattamento effettuato</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: La proposta risponde in maniera ottima alle richieste prestazionali	0,90	1,80	
3	I	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. <i>Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: La modalità proposta risulta molto ben strutturata e mostra una capacità di elaborazione del livello di integrazione dei servizi	0,90	2,70	
3	L	Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Si tratta di ulteriori migliori rispetto a quelle eventualmente offerte e riportate nella documentazione e riferite ai precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: MOTIVAZIONE: ECCELLENTE Le proposte migliorative risultano di pertinenti, appropriate a contribuiscono al miglioramento delle prestazioni riabilitative. Nel complesso di livello eccellente	1,00	3,00	
CRITERIO II PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
5	M	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. <i>Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Manuale chiaro e dettagliato con buone linee guida specifiche; buona definizione degli standard degli indicatori e dei criteri di valutazione efficaci per il mantenimento della qualità. Ben definite le metodiche di revisione periodica del manuale	0,80	4,00	
CRITERIO III PUNTI MAX 5 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Criteri premianti			
	N	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	O	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	P	Possesso di certificazione di ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00
	Q	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione			1,00

	R	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. MOTIVAZIONE: <i>Possesso della certificazione</i>			1,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	66,60	TOTALE		66,60	
Punteggio migliore (Pm)	66,60		Punteggio riparametrato	75,00	
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

Membro della Commissione Edi Pieri

Membro della Commissione Debora Luccini